

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6712/27.11.2015 год. на Душан Рибан – Член на Управителния съвет на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, издадена на основание Решение взето в т. 3 от Протокол № 290 от 30.09.2015 г. на Управителния съвет на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла”, реф. № PPS 15-082. Предметът на обществената поръчка е разделен на пет обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Перник-Кюстендил“.

Обособена позиция 2 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Благоевград“.

Обособена позиция 3 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Плевен“.

Обособена позиция 4 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Враца-Ловеч“.

Обособена позиция 5 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Монтана – Видин“.

На основание чл. 25, ал. 1 от ЗОП, чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 05.10.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0048. На основание чл. 45в, ал. 1, т. 3, във връзка с ал. 2, т. 6, б. б) от ЗОП Обявлението за обществената поръчка е изпратено на 05.10.2015 г. до Службата за публикации на Европейския съюз и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 08.10.2015 под № 2015/S195-354059.

На основание чл. 226, ал. 2 от ЗОП решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 06.10.2015 г. в самостоятелен раздел № 30232.

Съгласно т. II.1.8) от Обявлението всеки участник има право да участва за една или повече обособени позиции, включени в предмета на поръчката.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-6712/27.11.2015 г. на Душан Рибан – Член на Управителния съвет на "ЧЕЗ Разпределение България" АД и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство”, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД.

Членове:

2. Александър Тучев – старши експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство”, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД;

3. Ангел Захов – юриконсулт, сектор „Договори и поръчки”, Направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД

4. Тони Николова – експерт ИК, Регион „Юг-Запад”, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД

5. Георги Георгиев – експерт ИК, Регион „София област”, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева - експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство”, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД;

2. Анна Икономова – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство”, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД;

3. Атанас Танев – главен юриконсулт, сектор „Договори и поръчки”, Направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД

4. Цветина Димитрова - юристконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

5. Анелия Апостолова – експерт ИК-Регион „Изток-Север“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

6. Ивка Адамова – експерт ИК, Регион „София област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 05.02.2016 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите.

На основание Заповед № CD-ORD-6712/27.11.2015 г. комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Ангел Захов, Тони Николова и Ивка Адамова - резервен член, започна работа в 10:00 часа на 27.11.2015 г. след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП. На заседанието на комисията на 27.11.2015 г. по обективни причини не присъства основния член Георги Георгиев, който бе заменен от резервния член Ивка Адамова.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите за участие присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите, като пълномощниците представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Емил Георгиев – представляващ участника „Емка про-консулт“ ЕООД;
2. Лидия Кръстева - упълномощен представител на участника „Мега ел инженеринг“ ЕООД;
3. Орлин Аврамов – упълномощен представител на участника „Инфраконструкт“ ЕООД.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 26.11.2015 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител на обществената поръчка), са получени 9 (девет) броя оферти, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-11734/25.11.2015 г., 09:42 часа – "ЕТРА-ЕЛ" ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. "Магистрална" № 3, тел: 062/638 981, факс: 062/602 481, e-mail: office@etra-el.com. Участникът участва за обособена позиция 3;

2. Вх.№ CD-DOC-11735/25.11.2015 г., 09:45 часа – "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Монтана, ж.к. "Плиска" бл. 4, вх. В, ет. 5, ап. 20, тел: 0886 406 073, e-mail: dianakomers@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 3 и 4;

3. Вх.№ CD-DOC-11739/25.11.2015 г., 10:15 часа – "ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК" ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Монтана, ул. „Веренишка“ № 33, ет. 5, ап. 10, тел: 0888 258 435, e-mail: kogiev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5.

4. Вх.№ CD-DOC-11782/26.11.2015 г., 08:25 часа – "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Христо Чернопеев“ № 31 и адрес за кореспонденция: гр. Петрич, ул. "Димитър Талев" № 9а, тел: 0887 799 205, e-mail: emka_pro_konsult@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3.

5. Вх.№ CD-DOC-11783/26.11.2015 г., 08:27 часа – "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ж.к. „Ален мак“, бл. 11, ет. 5, ап. 15 и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. "Генерал Тодоров" № 10, офис 2, тел: 073/841 486, 0886 695 797, e-mail: energdy_pro_consult@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5.

6. Вх.№ CD-DOC-11792/26.11.2015 г., 11:04 часа – "ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Перник, ул. „Юрий Гагарин“, бл. 29, вх. Г, ет. 6, ап. 80 и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. "Ленински проспект" № 1, ет. 3, сграда ДСК, тел: 076/671029, 0897 596 630, факс: 076/671029, e-mail: infraconstructltd@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

7. Вх.№ CD-DOC-11804/26.11.2015 г., 12:40 часа - „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Преслав“ № 28, тел./факс: 032/399 974; e-mail: elfor@mail.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;

8. Вх.№ CD-DOC-11818/26.11.2015 г., 14:38 часа – "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Владимир Димитров-Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Христо Белчев" № 11, вх. 1, ет. 4, тел: 02/980 21 44, факс: 02/980 21 44, e-mail: ivalis@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3, 4 и 5.

9. Вх.№ CD-DOC-11821/26.11.2015 г., 14:45 часа – "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Великден“ № 17 и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичене, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, e-mail: engineer@megael.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2 и 4.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликкове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

След като се увери, че пликите с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик/пликове № 3 за съответната обособена позиция. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик/пликове № 3 на останалите участници. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците;

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик/пликове № 2 за съответната обособена позиция, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик/пликове № 2 на останалите участници. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците.

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертите, комисията установи, че пликите с офертите на всички участници съответстват на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, извърши всички предвидени в чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП действия, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи за подбор.

На свои заседания комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Ангел Захов, Тони Николова и Георги Георгиев, подробно разгледа документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците. В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации относно съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, като ги отрази в протокол от 11.12.2015 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, представляващ приложение, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с критериите за подбор на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците, е изпратен с писмо № СВ-ДОС-6646/11.12.2015 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 11.12.2015 г. Участници са получили протокола и придружителното писмо – общо 8 страници, както следва:

- "ЕТРА-ЕЛ" ООД, "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД на 11.12.2015 г. на посочените в офертите факс-номера на участниците;

- "ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК" ЕООД, "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД, "ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД и "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД на 12.12.2015 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците;

- "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД и "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД на 14.12.2015 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците.

В съответствие с чл. 68, ал. 9 от ЗОП и в указания в протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП срок от 5 работни дни, участниците, от които се изискват допълнителни документи и информация за отстраняване на констатираните липси и/или несъответствия с критериите за подбор, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатан плик, както следва:

- "ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД до 16:00 часа на 18.12.2015 г.;

- "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД до 16:00 часа на 21.12.2015 г.

На 05.01.2016 г., след изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията се събра на заседание за разглеждане на допълнително представените документи от участниците, от които е изискано с протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, а именно: "ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД и "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД.

От полученият на 05.01.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че в определения срок са постъпили запечатани пликове с надпис „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла“, реф. № PPS 15-082“, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-12706/17.12.2015 г., 10:13 часа, от участника "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-12798/18.12.2015 г., 15:54 часа, от участника "ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи. Комисията установи следното:

1. Участникът "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД е представил за Обособена позиция 3 три броя декларации за ангажираност в оригинал, подписани и подпечатани с печата на съответния проектант, както следва: от лицето по част „Електрическа“, от лицето по част „Геодезическа“ и от лицето по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“. За Обособена позиция 4 участникът е представил декларация за ангажираност от лицето по част „Геодезическа“, в оригинал, подписана и подпечатана с печата на проектанта.

Трима от членовете на комисията подписаха допълнително представените документи.

Комисията счита, че с допълнително представените документи, участникът "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор.

2. Участникът "ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД е представил платежно нареждане за сума в размер на 1800 лева, внесени като гаранция за участие за обособена позиция 1.

Трима от членовете на комисията подписаха допълнително представения документ.

Комисията счита, че с допълнително представените документи, участникът "ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП липсващи документи в офертата.

Въз основа на представените документи и информация в офертите на участниците и въз основа на допълнително представените документи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията установи, че всички участници са представили необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и отговарят на посочените в обявлението и документацията изисквания за подбор и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП може да се разгледат представените от тях документи в плик № 2 от офертите им.

Комисията се запозна със съдържанието на плик № 2 от офертите на участниците, които отговарят на изискванията за подбор и установи, че документите, съдържащи се в пликове № 2 от офертите на всички участници отговарят на изискванията на възложителя.

1. Участникът "ЕТРА-ЕЛ" ООД предлага за Обособена позиция 3 - 65 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

2. Участникът "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД предлага:

- за Обособена позиция 3 - 60 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка;
- за Обособена позиция 4 - 60 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

3. Участникът "ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК" ЕООД предлага за Обособена позиция 5 - 60 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

4. Участникът "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД предлага:

- за Обособена позиция 2 - 45 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка;
- за Обособена позиция 3 - 45 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

5. Участникът "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД предлага:

- за Обособена позиция 4 - 45 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка;

- за Обособена позиция 5 - 45 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

6. Участникът "ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД предлага за Обособена позиция 1 - 45 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

7. Участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД предлага за Обособена позиция 4 - 45 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

8. Участникът "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД предлага:

- за Обособена позиция 1 - 45 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка;

- за Обособена позиция 2 - 45 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

- за Обособена позиция 3 - 45 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

- за Обособена позиция 4 - 45 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

- за Обособена позиция 5 - 45 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

9. Участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД предлага:

- за Обособена позиция 1 - 65 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка;

- за Обособена позиция 2 - 65 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

- за Обособена позиция 4 - 65 календарни дни срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

След като се запозна с техническите предложения от плик № 2 на участниците, комисията пристъпи към проверка на всяко от предложенията за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

1. За Обособена позиция 3 предложеният от участника "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка е с повече от 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция 3;

2. За Обособена позиция 3 предложеният от участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка е с повече от 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция 3.

С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска:

1. От участника "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението за Обособена позиция 3 относно срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка;

2. От участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението за Обособена позиция 3 относно срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

Писмените обосновки са изисквани с писма с изходящи номера както следва:

- изх. № СВ-DOC-71/05.01.2016 г. до "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД;

- изх. № СВ-DOC-84/05.01.2016 г. до "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД.

Към участниците е поставено изискване да представят писмената обосновка в запечатан непрозрачен плик в срок от 3 работни дни в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневния срок, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото.

Видно от автоматично генерираното факс-известие писмо с изх. № СВ-DOC-71/05.01.2016 г., е получено от участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД на посочения в офертата номер на факс на 05.01.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 08.01.2016 г.

Участникът "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД е получил писмо изх. № СВ-DOC-84/05.01.2016 г. на посочения в офертата адрес за кореспонденция на 06.01.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 11.01.2016 г.

На 12.01.2016 г. комисията се събра със задача да разгледа и обсъди представените от участниците в процедурата писмени обосновки по чл. 70 от ЗОП.

Комисията констатира, че до 16:00 часа на 11.01.2016 г. в деловодството на Възложителя са постъпили писмени обосновки от участниците, както следва:

1. Вх. № CD DOC-111/07.01.2016 г. от участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД;
2. Вх. № CD DOC-129/07.01.2016 г. от участника "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД.

При отварянето на пликите с писмените обосновки, изискани на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, както следва:

1. По отношение на обосновката, представена от участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД:

Комисията разгледа писмената обосновка на участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД, във връзка с което констатира следното:

Участникът "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД е обосновал предложената офертна цена за обособена позиция 3, а не начина на образуване на предложения срок за изготвяне на проектната документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка.

Видно от писмо изх. № СВ-DOC-71/05.01.2016 г., получено от участника на 05.01.2016 г. на факс-номер 02/9802144, е изложена констатацията на комисията, че предложеният от участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка е с повече от 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция 3. Съответно на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-6712/27.11.2015 г., изисква от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

В обосновката участникът посочва, че е в отговор на писмо изх. № СВ-DOC-71/05.01.2016 г., но в нея не е посочено нито едно обстоятелство, свързано с образуването на предложения от участника срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка. Изложени са единствено обстоятелства, свързани с образуването на предложената цена за обособената позиция, съответно са посочени цени за отделни дейности, което по същество представлява нарушение на правната норма на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, съгласно която ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена“, поставен в плика с офертата, т.е. цената трябва да остане тайна до момента на отваряне на ценовото предложение, тъй като в противен случай се нарушават принципите на публичност, прозрачност и равнопоставеност, посочени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

По своята същност непосочването на обективни обстоятелства, свързани с образуването на предложението от участника срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка, представлява не представяне на писмената обосновка, в срока, посочен в писмо изх. № СВ-DOC-71/05.01.2016 г., поради което комисията на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП предлага участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД за отстраняване от процедурата за Обособена позиция 3.

2. По отношение на обосновката, представена от участника "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД:

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

Участникът е дружество, специализирано да извършва дейности в енергетиката, с богат опит и множество изпълнени обекти, познава изискванията на електроразпределителното дружество, което е предпоставка за намаляване на сроковете за изработване на проекти. В резултат на дългогодишната работа с електроразпределителното дружество е създадена картотека от детайли, които се прилагат към проектната документация и не се губи време при изготвянето на инвестиционния проект. Участникът е запознат с техническите и административни особености на област Плевен – мястото на изпълнение на поръчката за обособена позиция 3 и реално това влияе в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок.

Участникът е въвел и поддържа система за управление на качеството ISO 9001:2008, което му позволява да организира в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да намали времето за администриране на работата по изготвяне на инвестиционен проект.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства и разгледани по същество са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка) и реално влияят в посока на постигане на

икономичност при определяне на този срок. Продължителната и тясно специализирана работа с електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията отнасящи се до проектиране и изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, богатата база от данни, които се използват при изготвяне на проектна документация и познаването на административните особености на областта, както и добрата организация на работата и работните процеси водят като обективно следствие до съкращаването на срока за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка от страна на участника, доколкото са предварително осигурени всички предпоставки за спазване на този срок.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника за Обособена позиция 3 на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

След като разгледа предложенията на участниците в плик № 2, извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик № 2 относно срока за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка, както и разгледа писмените обосновки по чл. 70, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения на участниците, комисията оцени офертите на участниците по показателя за оценка, различен от цената, а именно Показател 2 - Оценка на Срока за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка. Резултатите от оценката са отразени в таблица за оценка по Показател 2, неразделна част от настоящия протокол.

След като оцени офертите на участниците по всички показатели, различни от цената, на основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП комисията реши да отвори плик № 3 на участниците на 18.01.2016 г. от 15:00 часа, а във връзка с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, както и резултатите от оценяването на офертите по показателя за оценка, различен от цената.

Съобщението за отваряне на ценовите оферти на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, е публикувано в профила на купувача на 13.01.2016 г.

На 18.01.2016 г. в 15:00 ч. комисията, пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На публичното заседание на комисията на 18.01.2016 год. не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица.

Във връзка с чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, преди да отвори ценовите оферти на участниците, комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по показателя, различен от цената, както следва:

За Обособена позиция 1 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Перник-Кюстендил“, допуснатите участници получават по Показател 2, както следва:

"ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД – 5 точки;
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД – 5 точки
"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – 3,46 точки.

За Обособена позиция 2 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Благодеевград“, допуснатите участници получават по Показател 2, както следва:

"ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД – 5 точки;
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД – 5 точки;
"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – 3,46 точки.

За Обособена позиция 3 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Плевен“, допуснатите участници получават по Показател 2, както следва:

"ЕТРА-ЕЛ" ООД – 3,46 точки;
"ДИАНА КОМЕРС" ЕООД – 3,75 точки;
"ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД – 5 точки.

За Обособена позиция 4 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Враца-Ловеч“, допуснатите участници получават по Показател 2, както следва:

"ДИАНА КОМЕРС" ЕООД – 3,75 точки;
"ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД – 5 точки;
„ЕЛФОР БГ“ ЕООД – 5 точки;
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД – 5 точки;
"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – 3,46 точки.

За Обособена позиция 5 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Монтана – Видин“, допуснатите участници получават по Показател 2, както следва:

"ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК" ЕООД – 3,75 точки;
"ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД – 5 точки;
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД – 5 точки.

Председателят на комисията отвори ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и оповести съдържачите се в плик № 3 документи и общата стойност на всяка оферта, както следва:

1. "ЕТРА-ЕЛ" ООД:

- плик № 3 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособена позиция 3;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 612 200,00 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържачи се в плик № 3.

2. "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД:

- плик № 3 за обособена позиция 3 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособената позиция;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 703 000,00 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържачи се в плик № 3.

- плик № 3 за обособена позиция 4 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособената позиция;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 698 500,00 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържачи се в плик № 3.

3. "ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК" ЕООД:

- плик № 3 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособена позиция 5;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 470 650,00 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържачи се в плик № 3.

4. "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД:

- плик № 3 за обособена позиция 2 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособената позиция;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 365 800,00 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържачи се в плик № 3.

- плик № 3 за обособена позиция 3 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособената позиция;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 375 800,00 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържачи се в плик № 3.

5. "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД:

- плик № 3 за обособена позиция 4 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособената позиция;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 460 000,00 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържачи се в плик № 3.

- плик № 3 за обособена позиция 5 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособената позиция;
 - обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 497 000,00 лв. без ДДС.
- Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

6. "ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД:

- плик № 3 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособена позиция 1;
 - обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 195 450,00 лв. без ДДС.
- Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

7. „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:

- плик № 3 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособена позиция 4;
 - обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 285 350,00 лв. без ДДС.
- Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

8. "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД:

- плик № 3 за обособена позиция 1 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособената позиция;
 - обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 198 550,00 лв. без ДДС.
- Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

- плик № 3 за обособена позиция 2 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособената позиция;
 - обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 192 050,00 лв. без ДДС.
- Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

- плик № 3 за обособена позиция 4 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособената позиция;
 - обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 198 550,00 лв. без ДДС.
- Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

- плик № 3 за обособена позиция 5 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособената позиция;
 - обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 198 550,00 лв. без ДДС.
- Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

9. "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:

- плик № 3 за обособена позиция 1 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособената позиция;
 - обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 194 870,00 лв. без ДДС.
- Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

- плик № 3 за обособена позиция 2 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособената позиция;
 - обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 179 870,00 лв. без ДДС.
- Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

- плик № 3 за обособена позиция 4 съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка за обособената позиция;
 - обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 289 280,00 лв. без ДДС.
- Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 69а, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, комисията продължи на следващи заседания своята работа с проверка на ценовите предложения на участниците.

При проверката на ценовите предложения на участниците, комисията не установи допуснати аритметични грешки.

Комисията извърши проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, и констатира следното:

1. За участника "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД

Ценовото предложение за Обособена позиция 3 на участника е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция 3.

2. За участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД

Ценово предложение за Обособена позиция 2 на участника е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция 2.

Ценовото предложение за Обособена позиция 4 на участника е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция 4.

Ценово предложение за Обособена позиция 5 на участника е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция 5.

3. За участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД

Ценовото предложение за Обособена позиция 4 на участника е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция 4.

4. За участника "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Ценово предложение за Обособена позиция 2 на участника е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция 2.

Ценовото предложение за Обособена позиция 4 на участника е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция 4.

С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска:

1. От участника "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3;

2. От участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2, за обособена позиция 4 и за обособена позиция 5;

3. От участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4;

4. От участника "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 и за обособена позиция 4.

Писмените обосновки са изискани с писма с изходящи номера, както следва:

- изх. № СВ-ДОС-474/20.01.2016 г. до "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД.

- изх. № СВ-ДОС-475/20.01.2016 г. до „ЕЛФОР БГ“ ЕООД;

- изх. № СВ-ДОС-476/20.01.2016 г. до "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД;

- изх. № СВ-ДОС-478/20.01.2016 г. до "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

Към участниците е поставено изискване да представят писмените обосновки в запечатан непрозрачен плик в срок от 3 работни дни в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневния срок, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото.

Писмо с изх. № СВ-ДОС-475/20.01.2016 г., е получено от участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД на посочения в офертата номер на факс на 20.01.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 25.01.2016 г.

Писмо с изх. № СВ-ДОС-476/20.01.2016 г., е получено от участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД на посочения в офертата номер на факс на 20.01.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 25.01.2016 г.

Участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е получил писмо с изх. № СВ-ДОС-478/20.01.2016 г. на посочения в офертата номер на факс на 20.01.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 25.01.2016 г.

Участникът "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД е получил писмо изх. № СВ-ДОС-474/20.01.2016 г. на посочения в офертата адрес за кореспонденция на 22.01.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 27.01.2016 г.

На 28.01.2016 г. комисията се събра със задача да разгледа и обсъди представените от участниците в процедурата писмени обосновки по чл. 70 от ЗОП за начина на образуване на ценовите предложения.

Комисията констатира, че до 16:00 часа на 27.01.2016 г. в деловодството на Възложителя са постъпили писмени обосновки от следните участниците:

1. Вх. № CD ДОС-615/22.01.2016 г. от участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД за позиции 2, 4 и 5;

2. Вх. № CD ДОС-667/25.01.2016 г. от участника "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за позиция 2;

3. Вх. № CD ДОС-668/25.01.2016 г. от участника "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за позиция 4;

4. Вх. № CD DOC-684/25.01.2016 г. от участника "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД за позиция 3.

При отварянето на приложенията с писмените обосновки, изискани на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, тричленната комисия от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, както следва:

1. По отношение на обосновката, представена от участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД:

Участникът "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД е представил в указания срок писмена обосновка за позиция 2, позиция 4 и позиция 5.

След извършения преглед, комисия установи, че участникът е обосновал ценовото си предложение за позиция 2, позиция 4 и позиция 5 със следните обстоятелства: дългогодишен опит при проектиране на подобен вид проекти, вследствие на което има създадена голяма база от данни, чертежи и описания, необходими при изготвяне на проектите; при ценообразуването са ползвани както методика за ценообразуване на КИИП, така и разработени фирмени решения и програми, определени на база анализи на дългогодишния професионален опит на участника, наличните бази данни и техническия ресурс, нужен за изпълнението; използване на програмни продукти собствена разработка, които позволяват автоматично генериране на проекти и части от тях при въвеждане на изходни данни и съкращаващи времето за работа; използване на типизирани схемни решения; по-ниски транспортни разходи за обектите от позиция 2.

Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит при изготвянето на подобни проекти, наличието на собствена база данни, както и използването на интегриран подход при изготвяне на подобни проекти води до намаляване на времето, необходимо за вземане на правилни технически решения при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатият фирмен опит, използването на програмни продукти собствена разработка, използване на типизирани схемни решения води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са свързани с предмета на поръчката, водят до минимални разходи за труд и технически разходи във връзка с изпълнението, тъй като то се осъществява за минимум единица време, при високо качество и използване на утвърдени решения при изпълнение на поръчката и по своето естество, логично водят до икономичност и ефективност при изпълнението ѝ. Изпълнението на проектирането и консултантските дейности по проектирането, зависят от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обезпеченост – техника, оборудване, програмни продукти. Тези два компонента - човешкия и техническия, определят ефективността и стойността на изпълнението.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията приема писмената обосновка на участника „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД за обособена позиция 2, обособена позиция 4 и обособена позиция 5, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

2. По отношение на обосновките, представени от участника "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:

Участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е представил в указания срок писмена обосновка за позиция 2 и писмена обосновка за позиция 4.

Комисията разгледа и обсъди постъпилите писмени обосновки за начина на образуване на ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция 2 и за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4. В резултат на анализираният им комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за обособена позиция 2 и за обособена позиция 4 със следните обстоятелства: наличие на проектантски екип с висока професионална квалификация и продължителен трудов стаж, който преминава периодично на допълнителни практически обучения с организации в енергийния сектор за повишаване на ефективността на процеса на проектиране; дългогодишни търговски отношения с основни доставчици и договорени търговски отстъпки и по-добри условия на плащане; наличие на високотехнологично оборудване; наличие на дългосрочни договори с традиционни клиенти на дружеството, което осигурява и гарантира ритмични постъпления в организацията, както и финансовата си стабилност и обезпеченост; наличието на внедрена и функционираща интегрирана система за управление. Участникът изтъква също образованието и допълнителните практически обучения на проектантите, които ще изпълняват поръчката, както и финансовата си стабилност и обезпеченост.

Комисията счита, че соченият от участника богат опит на персонала води до намаляване на времето, необходимо за вземане на правилни технически решения при изготвянето на проектите, което в комбинация с използването на високотехнологично оборудване и високата организация на работния процес в съответствие с внедрената и успешно функционираща интегрирана система за управление способства за плащането на по-малко отработени часове и се отразява благоприятно на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт. Въвеждането и поддържането на интегрирана система за управление, позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата по изготвяне на

инвестиционен проект, а оттам и разходите. Обезпечаването на работния процес с внедрената и функционираща интегрирана система за управление повишава ефективността и резултатността в работата, а оттам и до оптимизиране на разходите и снижаване цената на услугата. Добрата организация на работния процес чрез интегрираната система за управление съвместно с опита на екипа могат да бъдат квалифицирани като изключително благоприятни условия за участника, чието наличие води до икономия на време и разходи при изпълнението на поръчката.

Комисията счита, че посочените от участника дългогодишни търговски отношения с основни доставчици и предоставянето на допълнителни търговски отстъпки и по-добри условия на плащане, са обстоятелства, които не могат еднозначно да се приемат като обосноваващи предложената по-ниска цена за проектиране, тъй като при изпълнение на проектантските услуги, предмет на поръчката, не се използва значително количество материали, които да оказват значително влияние при формирането на крайната цена за изпълнение.

С оглед изложеното по-горе, комисията приема писмените обосновки на участника за обособена позиция 2 и за обособена позиция 4 на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

3. По отношение на обосновката, представена от участника "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД:

Участникът "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД е представил в указания срок писмена обосновка в запечатан, непрозрачен плик.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 3, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства: наличието на опит в енергетиката, добро познаване на изискванията на електроразпределителното дружество, отнасящи се до проектиране и изпълнение на подобни обекти, опит в проучвателните работи, необходими за изработване на подобни инвестиционни проекти; в резултат на продължителната работа в проектирането е създадена богата картотека от детайли, които се прилагат към проектната документация без да се извършват допълнителни разходи; добро познаване на специфичните технически и административни особености на област Плевен; възможностите за комбиниране на работата по обекти и за оптимизиране на транспортни разходи, разходи за командировки и външни услуги; минимален размер на калкулираната печалба; въвеждане и поддържане на система за управление на качеството ISO 9001:2008.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства и разгледани по същество са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на ценовото предложение и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на общата стойност. Продължителната и тясно специализирана работа с електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията отнасящи се до проектиране и изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, създадената богата картотека от детайли, които се използват при изготвяне на проектна документация и опита в проучвателните работи, необходими за изработване на подобни инвестиционни проекти, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изготвяне на инвестиционен проект и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена. Комисията счита, че познаването на специфичните технически и административни особености на областта, следствие от продължителната работа е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, предполага ефективното използване на персонала чрез съчетаване изпълнението на отделни обекти на съответната територия и възможности за комбиниране на работата по обекти, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, за командировки и различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като предпоставят по-голяма ефективност и намаляване на разходите. Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството ISO 9001:2008, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата по изготвяне на инвестиционен проект, а оттам и разходите.

На база изложените доводи комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката и приема писмената обосновка на участника за обособена позиция 3 на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП.

4. По отношение на обосновката, изисквана от участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:

Участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД не е представил писмена обосновка в указания срок, въпреки че на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП е бил надлежно уведомен с писмо с изх. № СВ-DOC-475 от 20.01.2016 г. за констатацията на комисията, че ценовото му предложение за Обособена позиция 4, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция 4, и необходимостта от представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4. Видно от автоматично генерираното факс-известие за доставка, участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД е получил писмо № СВ-DOC-475/20.01.2016

г., с което комисията на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП е изисквала писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4, на посоченият в офертата номер на факт № 32/399/374 на 20.01.2016 г. Срокът от 3 работни дни изтича на 25.01.2016 г.

Въз основа на изложеното и на основание императивната норма на чл. 70, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие за обособена позиция 4 участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, тъй като участникът не е представил писмената обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

След като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения в плик № 3, както и разгледа писмените обосновки по чл. 70, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения на участниците, комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти.

Оценките на допуснатите участници по Показател 1. Оценка на „Общата стойност за изпълнение на дейностите съгласно количествено-стойностната сметка“, са както следва:

За Обособена позиция 1, допуснатите участници получават по Показател 1, както следва:

"ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД – 94,72 точки;
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД – 93,24 точки
"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – 95 точки.

За Обособена позиция 2, допуснатите участници получават по Показател 1, както следва:

"ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД – 46,71 точки;
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД – 88,98 точки;
"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – 95 точки.

За Обособена позиция 3, допуснатите участници получават по Показател 1, както следва:

"ЕТРА-ЕЛ" ООД – 58,32 точки;
"ДИАНА КОМЕРС" ЕООД – 50,78 точки;
"ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД - 95 точки.

За Обособена позиция 4, допуснатите участници получават по Показател 1, както следва:

"ДИАНА КОМЕРС" ЕООД – 27 точки;
"ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД – 41 точки;
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД – 95 точки;
"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – 65,20 точки.

За Обособена позиция 5, допуснатите участници получават по Показател 1, както следва:

"ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК" ЕООД – 40,08 точки;
"ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД – 37,95 точки;
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД – 95 точки.

Комисията извърши комплексна оценка на всеки участник за всяка обособена позиция поотделно в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за участие. Резултатите от направената комплексна оценка са отразени в таблица за комплексна оценка на офертите, неразделна част от настоящия протокол.

След направената комплексна оценка, комисията класира участниците за всяка обособена позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, както следва:

За обособена позиция № 1 - „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Перник-Кюстендил“:

Първо място - "ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД с комплексна оценка 99,72 точки;
Второ място - "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с комплексна оценка 98,46 точки;
Трето място - "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД с комплексна оценка 98,24 точки;

За обособена позиция 2 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Благоевград“:

Първо място - "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с комплексна оценка 98,46 точки;
Второ място - "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД с комплексна оценка 93,98 точки;
Трето място - "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД с комплексна оценка 51,71 точки.

За обособена позиция 3 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Плевен“:

Първо място - "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД с комплексна оценка 100 точки;

Второ място - "ЕТРА-ЕЛ" ООД с комплексна оценка 61,78 точки;

Трето място - "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД с комплексна оценка 54,53 точки.

За обособена позиция 4 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Враца-Ловеч“:

Първо място - "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД с комплексна оценка 100 точки;

Второ място - "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с комплексна оценка 68,66 точки;

Трето място - "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД с комплексна оценка 46,00 точки;

Четвърто място – "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД с комплексна оценка 30,75 точки.

За обособена позиция 5 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион "Монтана – Видин“:

Първо място - "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД с комплексна оценка 100 точки;

Второ място - "ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК" ЕООД с комплексна оценка 43,83 точки;

Трето място - "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД с комплексна оценка 42,95 точки.

Съгласно предварително обявените условия в обявлението и документацията за участие в резултат на тази процедура възложителят следва да сключи рамкови споразумения с класираните от първо до четвърто място включително, за всяка обособена позиция отделно при условие, че са налице достатъчен брой оферти, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Въз основа на тези предварително обявени условия рамково споразумение следва да се сключи с всеки от класираните от 1-во до 4-то място за съответната обособена позиция.

След приключване на работата по класиране на участниците, комисията състави настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата законова компетентност.

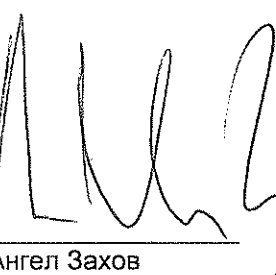
Приложения, неразделна част от настоящия протокол са:

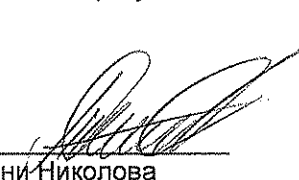
1. Списък на подадените оферти;
2. Протокол по чл. 68, ал. 7 от ЗОП с констатациите относно представените документи в плик №1 от офертите на участниците;
3. Списък на запечатани пликове с документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП по открита процедура с реф. № PPS 15-082, получени до 16:00 часа на 21.12.2015 г.;
4. Списък на запечатани пликове с обосновки, получени до 16:00 часа на 11.01.2016 г.;
5. Таблица за оценка по Показател 2;
6. Списък на запечатани пликове с обосновки, получени до 16:00 часа на 27.01.2016 г.;
7. Таблица за комплексна оценка.

Комисия:

1. 
Марияна Стойчева

2. 
Александър Тучев

3. 
Ангел Захов

4. 
Тони Николова

5. 
Георги Георгиев

Списък

На

оферти в запечатани пликове по открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла”, с реф. № PPS 15-082, получени до 16:00ч. на 26.11.2015г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC-11734	25.11.2015 09:42	оферта	„ЕТРА-ЕЛ“ ООД
2	CD-DOC-11735	25.11.2015 09:45	оферта	„ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД
3	CD-DOC-11739	25.11.2015 10:15	оферта	„ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК“ ЕООД
4	CD-DOC-11782	26.11.2015 08:25	оферта	„ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД
5	CD-DOC-11783	26.11.2015 08:27	оферта	„ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД
6	CD-DOC-11792	26.11.2015 11:04	оферта	„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД
7	CD-DOC-11804	26.11.2015 12:40	оферта	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД
8	CD-DOC-11818	26.11.2015 14:38	оферта	„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД
9	CD-DOC-11821	26.11.2015 14:45	оферта	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

ПРИЕЛ:

Мариана Ботилева
27.11.2015 г.

ПРЕДАЛ:

Р. Петришкова

27 -11- 2015

ПРОТОКОЛ

по чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки с констатации относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя на представените документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла“, реф. № PPS 15-082

Раздел I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6712/27.11.2015 год. на Душан Рибан – Член на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение взето в т. 3 от Протокол № 290 от 30.09.2015 г. на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла“, реф. № PPS 15-082. Предметът на обществената поръчка е разделен на пет обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Перник-Кюстендил“.

Обособена позиция 2 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Благоевград“.

Обособена позиция 3 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Плевен“.

Обособена позиция 4 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Враца-Ловеч“.

Обособена позиция 5 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла на територията на регион „Монтана – Видин“.

На основание чл. 25, ал. 1 от ЗОП, чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 05.10.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0048. На основание чл. 45в, ал. 1, т. 3, във връзка с ал. 2, т. 6, б. б) от ЗОП Обявлението за обществената поръчка е изпратено на 05.10.2015 г. до Службата за публикации на Европейския съюз и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 08.10.2015 под № 2015/S195-354059. На основание чл. 22б, ал. 2 от ЗОП решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 06.10.2015 г. в самостоятелен раздел № 30232.

Съгласно т. II.1.8) от Обявлението всеки участник има право да участва за една или повече обособени позиции, включени в предмета на поръчката.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-6712/27.11.2015 г. на Душан Рибан – Член на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Александър Тучев – старши експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Ангел Захов – юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

4. Тони Николова – експерт ИК, Регион „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Георги Георгиев – експерт ИК, Регион „София област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева - експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Анна Икономова – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Атанас Танев – главен юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
4. Цветина Димитрова - юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
5. Анелия Апостолова – експерт ИК, Регион „Изток-Север“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Ивка Адамова – експерт ИК, Регион „София област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 11.12.2015 г., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор на възложителя.

На основание чл. 68 от ЗОП и Заповед № CD-ORD-6712/27.11.2015 г. комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Ангел Захов, Тони Николова и Ивка Адамова - резервен член, започна работа в 10:00 часа на 27.11.2015 г. след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП. На заседанието на комисията на 27.11.2015 г. по обективни причини не присъства основния член Георги Георгиев, който бе заменен от резервния член Ивка Адамова.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите за участие присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите, като пълномощниците представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Емил Георгиев – представляващ участника „Емка про-консулт“ ЕООД;
2. Лидия Кръстева - упълномощен представител на участника „Мега ел инженеринг“ ЕООД;
2. Орлин Аврамов – упълномощен представител на участника „Инфраконструкт“ ЕООД.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 26.11.2015 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител на обществената поръчка), са получени 9 (девет) броя оферти, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-11734/25.11.2015 г., 09:42 часа – „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, тел: 062/638 981, факс: 062/602 481, e-mail: office@etra-el.com. Участникът участва за обособена позиция 3;
2. Вх.№ CD-DOC-11735/25.11.2015 г., 09:45 часа – „ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Монтана, ж.к. „Плиска“ бл. 4, вх. В, ет. 5, ап. 20, тел: 0886 406 073, e-mail: dianakomers@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 3 и 4;
3. Вх.№ CD-DOC-11739/25.11.2015 г., 10:15 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Монтана, ул. „Веренишка“ № 33, ет. 5, ап. 10, тел: 0888 258 435, e-mail: kogiev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5.
4. Вх.№ CD-DOC-11782/26.11.2015 г., 08:25 часа – „ЕМКА ПРО КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Христо Чернопеев“ № 31 и адрес за кореспонденция: гр. Петрич, ул. „Димитър Талев“ № 9а, тел: 0887 799 205, e-mail: emka_pro_konsult@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3.
5. Вх.№ CD-DOC-11783/26.11.2015 г., 08:27 часа – „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ж.к. „Ален мак“, бл. 11, ет. 5, ап. 15 и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Генерал Тодоров“ № 10, офис 2, тел: 073/841 486, 0886 695 797, e-mail: energdy_pro_consult@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5.
6. Вх.№ CD-DOC-11792/26.11.2015 г., 11:04 часа – „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Перник, ул. „Юрий Гагарин“, бл. 29, вх. Г, ет. 6, ап. 80 и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, сграда ДСК, тел: 076/671029, 0897 596 630, факс: 076/671029, e-mail: infraconstructltd@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1.
7. Вх.№ CD-DOC-11804/26.11.2015 г., 12:40 часа - „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Преслав“ № 28, тел./факс: 032/399 974; e-mail: elfor@mail.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
8. Вх.№ CD-DOC-11818/26.11.2015 г., 14:38 часа – „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Владимир Димитров-Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Христо Белчев“ № 11, вх. 1, ет. 4, тел: 02/980 21 44, факс: 02/980 21 44, e-mail: ivals@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3, 4 и 5.

9. Вх.№ CD-DOC-11821/26.11.2015 г., 14:45 часа – "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Великден“ № 17 и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичене, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, e-mail: engineer@megael.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2 и 4.

След като се увери, че пликите с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик/пликове № 3 за съответната обособена позиция. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик/пликове № 3 на останалите участници. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците;

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик/пликове № 2 за съответната обособена позиция, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик/пликове № 2 на останалите участници. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците.

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като извърши всички предвидени в чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП действия, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи за подбор.

Съгласно документацията за участие Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа следните документи и информация:

1. Оферта по образец, съдържаща и представяне на участника:
 - 1.1. име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;
 - 1.2. пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);
 - 1.3. банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума;
 - 1.4. Посочване на единен идентификационен код (ЕИК) по чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР), БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.
- Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрацията или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 1.4. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.
- 1.5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП;

2. Технически възможности и квалификация:

2.1. Декларация от представляващия участника, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност:

- минимум 60 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 1;
- минимум 60 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 2;
- минимум 60 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 3;
- минимум 60 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 4;
- минимум 60 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 5.

Под услуги сходни с предмета на настоящата поръчка следва да се разбира проектиране на обекти от електроенергийната система, по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ).

Доказателствата за извършените услуги се предоставят под формата на удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата;

2.2. Декларация от участника, съдържаща списък на лицата, вписани съгласно изискванията на Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) и притежаващи пълна проектанска правоспособност (ППП), които участникът ще използва за изпълнението на предмета на настоящата поръчка.

Минимално изискване за една обособена позиция: Участникът следва да разполага с минимум 6 (шест) лица, притежаващи PPP, от които:

- 3 (три) лица по част „Електрическа“;
- 1 (едно) лице по част „Геодезическа“;
- 1 (едно) лице по част „Конструктивна“;
- 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“ при КИИП.

Като доказателство се прилагат Декларации за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка от описаните в декларацията по т. 2.2. лица, в оригинал или нотариално заверени копия.

2.3. Декларация от участника за техническото оборудване - специализиран лицензиран софтуер за извършване на проектните работи;

3. Подизпълнители:

3.1. Декларация от представляващия участника за наличие/отсъствие на подизпълнители. В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители;

3.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (*представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията*).

3.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП;

4. Документ за гаранция за участие;

5. Други документи

5.1. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП;

5.2. Декларация от участника за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на договор;

5.3. Декларация от участника за приемане условията на Етичните правила и Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

5.4. Декларация за предоставен ресурс за изпълнение на предмета на поръчката, (*представя се съгласно образеца в документацията за участие от лице, което предоставя ресурс на участника на основание чл. 51а от ЗОП*);

5.5. Списък на документите, подписан от участника.

Раздел II.

От 02.12.2015 г. в работата на комисията се включи основния член Георги Георгиев, като преди да започне изпълнението на своите задължения, се запозна със списъка на участниците и представи декларация по член 35, ал. 3 от ЗОП.

На свои заседания комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Ангел Захов, Тони Николова и Георги Георгиев, подробно разгледа документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците. В резултат на извършената проверка за наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор на възложителя, комисията направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "ЕТРА-ЕЛ" ООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът "ЕТРА-ЕЛ" ООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника. Участникът "ЕТРА-ЕЛ" ООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

2. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД:

Комисията констатира следното:

PPS 15-082

1) За Обособена позиция 3

За Обособена позиция 3 представената от участника "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД оферта не съответства на поставеното в обявлението и документацията за участие минимално изискване за технически възможности, а именно участникът трябва да разполага с минимум 6 (шест) лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност (ППП), от които 3 (три) лица по част „Електрическа“, 1 (едно) лице по част „Геодезическа“ и 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“.

В декларацията, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнение предмета на поръчката, за Обособена позиция 3 представляващият участник "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД е деклариал три лица с ППП по част „Електрическа“. Приложени са като доказателство декларации за ангажираност в оригинал само за две от трите лица, а именно за лицата под №№ 1 и 2 в списъка. За третото лице по част „Електрическа“ - Горан Григоров (№ 3 в декларацията), представената декларация за ангажираност като доказателство, че участникът отговаря на минималното изискване за технически възможности, е цветно копие. Видно от предварително обявените условия декларациите за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка от описаните в декларацията по т. 2.2. лица, следва да бъдат в оригинал или нотариално заверени копия. Следователно участникът "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД е доказал, че за Обособена позиция 3 разполага само с две лица с ППП по част „Електрическа“.

В декларацията, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнение предмета на поръчката, за Обособена позиция 3 представляващият участник "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД е деклариал 1 лице по част „Геодезическа“ - Йовко Люцканов, но същото лице декларира с представената декларация за ангажираност, че ще вземе участие при изготвянето на проекти по част „Електрическа“. Следователно участникът "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД не е доказал, че за Обособена позиция 3 разполага с едно лице по част „Геодезическа“.

В декларацията, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнение предмета на поръчката, за Обособена позиция 3 представляващият участник "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД е деклариал 1 лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“ - Лидия Василева, но същото лице декларира с представената декларация за ангажираност, че ще вземе участие при изготвянето на проекти по част „Конструктивна“. Следователно участникът "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД не е доказал, че за Обособена позиция 3 разполага с едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“.

2) За Обособена позиция 4

За Обособена позиция 4 представената от участника "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД оферта не съответства на поставеното в обявлението и документацията за участие минимално изискване за технически възможности, а именно участникът трябва да разполага с минимум 6 (шест) лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност (ППП), от които 1 (едно) лице по част „Геодезическа“.

В декларацията, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнение предмета на поръчката, за Обособена позиция 4 представляващият участник "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД е деклариал едно лице с ППП по част „Геодезическа“ – Янко Миленков. За същото лице е представено цветно копие на декларация за ангажираност като доказателство, че участникът отговаря на минималното изискване за технически възможности. Видно от предварително обявените условия декларациите за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка от описаните в декларацията по т. 2.2. лица, следва да бъдат в оригинал или нотариално заверени копия. Следователно участникът "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД не доказал, че за Обособена позиция 4 разполага с 1 (едно) лице по част „Геодезическа“.

С оглед гореизложените липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор за Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът "ДИАНА КОМЕРС" ЕООД следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, а именно:

1) За Обособена позиция 3 - декларация за ангажираност от лицето по част „Електрическа“ - Горан Григоров; декларация за ангажираност от лицето Йовко Люцканов в случай, че лицето ще вземе участие при изготвянето на проекти по част „Геодезическа“, декларация за ангажираност от лицето Лидия Василева в случай, че лицето ще вземе участие при изготвянето на проекти по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“. Декларациите следва да бъдат в оригинал или нотариално заверено копие, подписани и подпечатани с печата на съответния проектант, съгласно предварително обявените условия и образеца от документацията

или

Нова Декларация от участника, съдържаща списък на лицата, вписани съгласно изискванията на Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране в регистъра на КИИП и притежаващи ППП, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на настоящата поръчка, в която да декларира поне едно лице, различно от лицата под № 1 и № 2 в декларацията, по част „Електрическа“, 1 (едно) лице по част „Геодезическа“ и 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“ и като доказателство да приложи декларации за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка от описаните в декларацията лица, в оригинал или нотариално заверени копия, подписани и подпечатани с печата на съответния проектант, съгласно образеца от документацията.

2) За Обособена позиция 4 - декларация за ангажираност от лицето по част „Геодезическа“ – Янко Миленков в оригинал или нотариално заверено копие, подписана и подпечатана с печата на съответния проектант, съгласно предварително обявените условия и образеца от документацията

или

Нова Декларация от участника, съдържаща списък на лицата, вписани съгласно изискванията на Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране в регистъра на КИИП и притежаващи ППП, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на настоящата поръчка, в която да декларира поне едно лице по част „Геодезическа“ и като доказателство да приложи декларация за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка от съответното лице, в оригинал или нотариално заверено копие, подписана и подпечатана с печата на съответния проектант, съгласно предварително обявените условия и образеца от документацията.

3. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК" ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът "ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК" ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника. Участникът "ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК" ЕООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

4. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника за Обособена позиция 2 и обособена позиция 3. Участникът "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

5. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника за Обособена позиция 2 и обособена позиция 3. Участникът "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

6. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД:

Комисията констатира следното:

Участникът "ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД не е представил в плик № 1 от офертата си документ за гаранция за участие.

Както при отварянето на плик № 1 и оповестяване на съдържащите се в него документи, така и при проверката за наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертата на участника с критериите за подбор на възложителя, комисията установи, че не е приложен документ за гаранция за участие.

С оглед горепосочения липсващ документ в плик № 1 от офертата на участника, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът "ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД следва да представи документ за гаранция за участие в обществената поръчка, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

7. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ЕЛФОР БГ” ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ЕЛФОР БГ” ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника. Участникът „ЕЛФОР БГ” ЕООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

8. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника. Участникът "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

9. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника. Участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Раздел III.

Участниците, за които е посочено в настоящия протокол, че са установени липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности на представените документи и информация в плик № 1 от офертите за участие, следва да представят допълнително документи и информация в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла”, реф. № PPS 15-082, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД - гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 159, БенчМарк Бизнес Център. Пликът с допълнителни документи и информация се представя не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича 5-дневния срок. Срокът се брой считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол, и е определен в работни дни в съответствие с изискванията на ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП настоящият протокол се изпраща на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

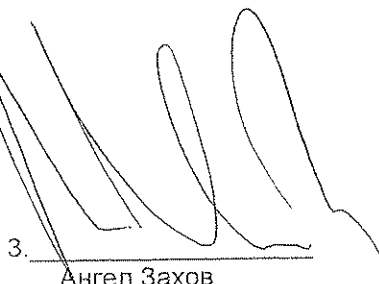
Комисия:

Председател:

1. 
Марияна Стойчева

Членове:

2. 
Александър Тучев

3. 
Ангел Захов

4. 
Тони Николова

5. 
Георги Георгиев

Списък
на

Запечатани пликове от участници с надпис „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла”, реф. № PPS 15-082. ,получени до 16:00 ч. на 21.12..2015г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD DOC-12706	17.12.2015 10:13	документи	„ДИАНА КОМЕРС“ЕООД
2	CD DOC-12798	18.12.2015 15:54	документи	„Инфраконструкт“ООД

Предал:

Д

Р. Петрешкова

05.01.2016г.

Приел:

М

Марияна Стойчева


05.01.2016г.

Списък
на

запечатани пликове с обосновки от участници в открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла”, реф. № PPS 15-082. ,получени до 16:00 ч. на 11.01..2016г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD DOC-111	07.01.2016 10:54	обосновка	„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД
2	CD DOC-129	07.01.2016 13:02	обосновка	„ЕМКА ПРО-КОНСУЛТГ“ЕООД

Предал:


P. Петрешкова
12.01.2016г

Приел:

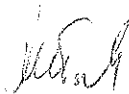


Изабела Савичева
12.01.2016г.

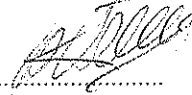
Таблица за оценка по Показател 2

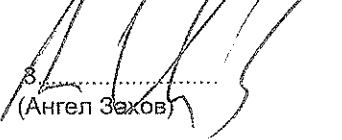
Открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла”, реф. № PPS 15-082

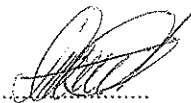
Участници	Показател 2 (П2) - Оценка на „Срока за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка“		
	П2min - най-краткият предложен срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка, за съответната обособена позиция	П2n - срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка, предложен от оценявания участник	Брой точки $P2 = (P2min / P2n) * 5$
Обособена позиция 1			
"ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД	45	45	5.00
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД	45	45	5.00
"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	45	65	3.46
Обособена позиция 2			
"ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД	45	45	5.00
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД	45	45	5.00
"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	45	65	3.46
Обособена позиция 3			
"ЕТРА-ЕЛ" ООД	45	65	3.46
"ДИАНА КОМЕРС" ЕООД	45	60	3.75
"ЕМКА ПРО КОНСУЛТ" ЕООД	45	45	5.00
Обособена позиция 4			
"ДИАНА КОМЕРС" ЕООД	45	60	3.75
"ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД	45	45	5.00
"ЕЛФОР БГ" ЕООД	45	45	5.00
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД	45	45	5.00
"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	45	65	3.46
Обособена позиция 5			
"ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК" ЕООД	45	60	3.75
"ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД	45	45	5.00
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД	45	45	5.00

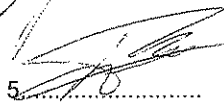
Комисия:

1.....
(Марияна Стойчева)

2.....
(Александър Тучев)

3.....
(Ангел Захов)

4.....
(Тони Николова)

5.....
(Георги Георгиев)

Списък

№ 15-082/16. На

запечатани пликове с обосновки от участници в открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла”, реф. № PPS 15-082, получени до 16:00 ч. на 27.01.2016г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC-615	22.01.2016 09:43	обосновка	„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ЕООД-позиции 2,4,5
2	CD-DOC-667	25.01.2016 11:19	обосновка	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД-позиция 2
3	CD-DOC-668	25.01.2016 11:21	обосновка	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД-позиция 4
4	CD-DOC-684	25.01.2016 13:27	обосновка	„ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ЕООД-позиция 3

ПРИЕЛ:

М.С.
 Марияна Стойчева
 28.01.2016 гф.

ПРЕДАЛ:

Р.
 Р. Петришкова
 28.01.2016г.

Таблица за комплексна оценка

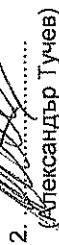
Открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция, изграждане и основен ремонт на въздушни и кабелни мрежи с изнасяне на електромерни табла“, реф. № PPS 15-082

Участник	Показатели за оценка					Комплексната оценка КО	
	Показател 1 (П1) Оценка на "Общата стойност за изпълнение на дейностите съгласно количествено-стойностната сметка"		Показател 2 (П2) - Оценка на „Срока за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка“		Брой точки П2 = (П2min/ П2п) * 5		
	П1min - минималната обща стойност за изпълнение на дейностите съгласно количествено-стойностната сметка за съответната обособена позиция	П1п - общата стойност за изпълнение на дейностите съгласно количествено-стойностната сметка, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция	П2min - най-краткият предложен срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка, за съответната обособена позиция	П2п - срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка, предложен от оценявания участник			
Обособена позиция 1							
"ИНФРАКОНСТРУКТ" ООД	194 870.00 лв.	195 450.00 лв.	94.72	45	45	5.00	99.72
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД	194 870.00 лв.	198 550.00 лв.	93.24	45	45	5.00	98.24
"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	194 870.00 лв.	194 870.00 лв.	95.00	45	65	3.46	98.46
Обособена позиция 2							
"ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД	179 870.00 лв.	365 800.00 лв.	46.71	45	45	5.00	51.71
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД	179 870.00 лв.	192 050.00 лв.	88.98	45	45	5.00	93.98
"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	179 870.00 лв.	179 870.00 лв.	95.00	45	65	3.46	98.46
Обособена позиция 3							
"ЕТРА-ЕЛ" ООД	375 800.00 лв.	612 200.00 лв.	58.32	45	65	3.46	61.78
"ДИАНА КОМЕРС" ЕООД	375 800.00 лв.	703 000.00 лв.	50.78	45	60	3.75	54.53
"ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД	375 800.00 лв.	375 800.00 лв.	95.00	45	45	5.00	100.00
Обособена позиция 4							
"ДИАНА КОМЕРС" ЕООД	198 550.00 лв.	698 500.00 лв.	27.00	45	60	3.75	30.75
"ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД	198 550.00 лв.	460 000.00 лв.	41.00	45	45	5.00	46.00
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД	198 550.00 лв.	198 550.00 лв.	95.00	45	45	5.00	100.00
"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	198 550.00 лв.	289 280.00 лв.	65.20	45	65	3.46	68.66

Участник	Показатели за оценка					Комплексната оценка КО
	Показател 1 (П1) Оценка на "Общата стойност за изпълнение на дейностите съгласно количествено-стойностната сметка"	Показател 2 (П2) - Оценка на "Срока за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка"	П1п - общата стойност за изпълнение на дейностите съгласно количествено-стойностната сметка, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция	П2п - най-краткият предложен срок за изготвяне на проектна документация, включваща всички проектни части от количествено-стойностната сметка, за съответната обособена позиция	П1 = (П1п/П1н) * 95 П2 = (П2п/П2н) * 5	
Обособена позиция 5						
"ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК" ЕООД	198 550.00 лв.	470 650.00 лв.	40.08	45	60	3.75
"ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД	198 550.00 лв.	497 000.00 лв.	37.95	45	45	5.00
"ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД	198 550.00 лв.	198 550.00 лв.	95.00	45	45	5.00

Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Александър Тучев)

3. 
(Ангел Захов)

4. 
(Тони Николова)

5. 
(Георги Георгиев)